

"泰山品质"标准先进性评价要求

Evaluation requirements of advanced standard for taishan quality

2018 - 08 - 01 发布

2018 - 08 - 15 实施

山东标准化协会 发布

目 次

前言	II
1 范围	1
2 评价原则	1
2.1 独立性	1
2.2 公正性	1
2.3 科学性	1
3 评价对象	1
4 评价程序	1
4.1 标准先进性评价流程	1
4.2 评价申请	2
4.3 申请受理	3
4.4 专业评审	3
5 评价内容	3
5.1 基本要求	3
5.2 技术先进性	3
5.3 社会引领性	3
5.4 标准规范性	4
5.4.1 标准制定	4
5.4.2 标准内容	4
5.4.3 标准格式	4
6 评价结果	4
6.1 评价得分	4
6.2 评价结论	4
6.3 评价报告	4
附录 A（资料性附录） “泰山品质”标准先进性评价申请表	5
附录 B（资料性附录） “泰山品质”标准先进性评价专业评审表	6
附录 C（资料性附录） “泰山品质”关键性指标水平打分表	7
附录 D（资料性附录） “泰山品质”标准先进性评价报告	8

前 言

本标准按GB/T 1.1-2009给出的规则起草。

本标准由“泰山品质”认证联盟提出。

本标准由山东标准化协会归口。

本标准起草单位：山东省质量技术监督审查评价中心有限公司、方圆标志认证集团山东有限公司、中国质量认证中心青岛分中心、中国船级社质量认证公司青岛公司、华测检测认证集团股份有限公司、通标标准技术服务有限公司、必维认证有限公司。

本标准主要起草人：郑培堂、曲秀华、孙晓兰、李文君、刘香云、陶兰天、聂世玉、姜曙光、李汉平、沈政毅、黄涵韬、杨天龙。

全国团体标准信息平台

"泰山品质"标准先进性评价要求

1 范围

本标准规定了“泰山品质”标准先进性评价的评价原则、评价对象、评价程序、评价内容、评价结果和评价有效期。

本标准适用于“泰山品质”标准先进性评价。

2 评价原则

2.1 独立性

评价机构和评价人员应始终坚持第三方立场，不应与申请单位有直接或间接的利益关系，确保评价工作不受有关利益方的干扰和影响。

2.2 公正性

评价机构和评价人员在评价过程中应以事实为依据，依据真实可靠的资料、文件和数据，给出公正的评价结果。

2.3 科学性

评价人员在评价过程中应选择科学的评价方法，使评价结果合理准确。

3 评价对象

评价对象是对拟开展“泰山品质”认证的产品/服务标准。

通过评价其关键技术指标是否达到国内领先、国际先进，确定“泰山品质”认证的产品/服务标准的先进性。

4 评价程序

4.1 标准先进性评价流程

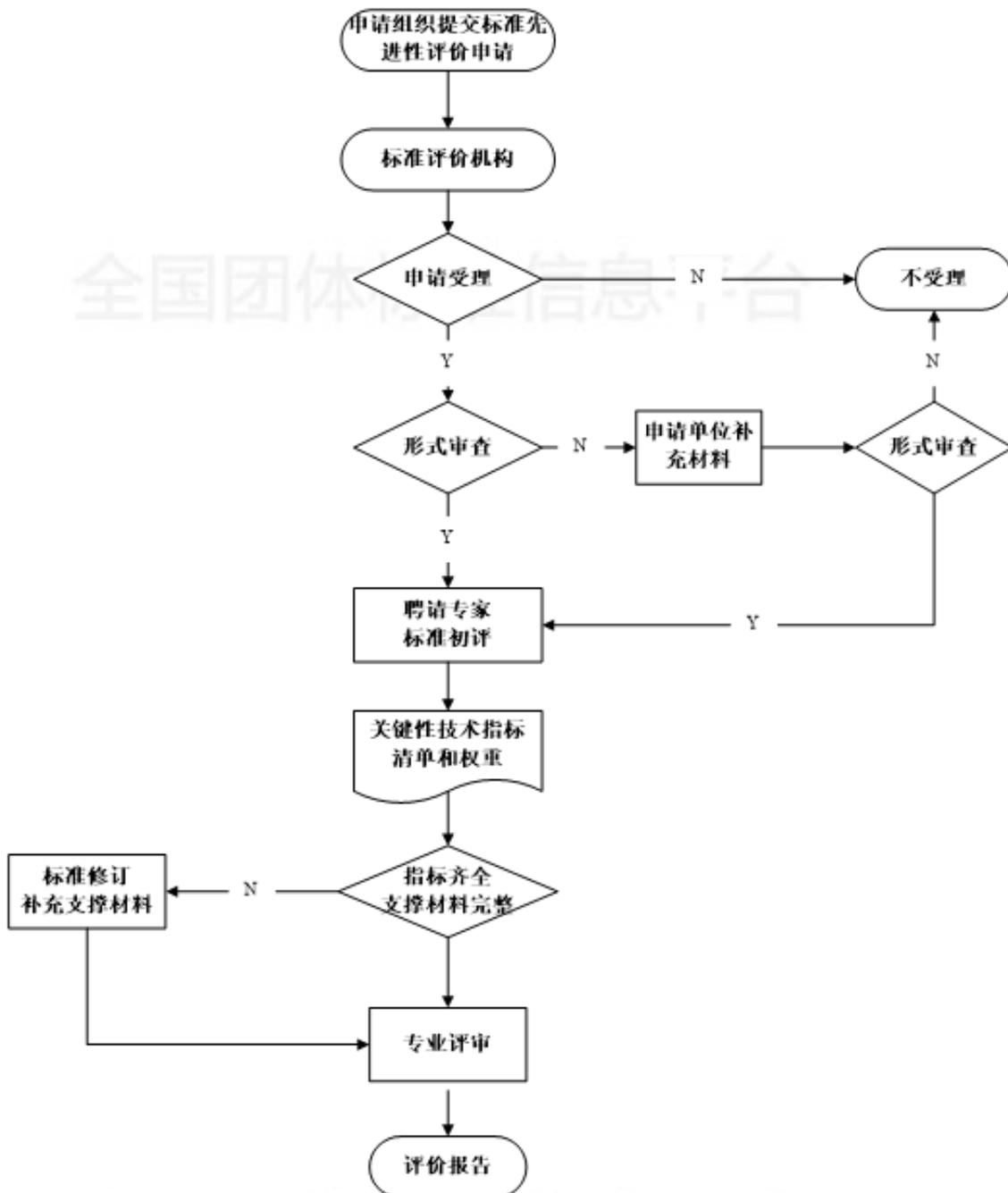


图1 “泰山品质”标准先进性评价流程图

4.2 评价申请

4.2.1 拟申请“泰山品质”的组织向标准管理部门提出标准先进性评价申请。

4.2.2 申请单位应提供：

- 标准文本；
- 标准先进性评价报告，可包括但不限于产品/服务创新、产业引领、填补国内外空白、严于国家标准、清洁生产、安全健康环保、消费体验、特殊行业要求等方面进行描述；
- 关键性指标清单，与国内相关标准的比对说明；
- 行业标杆单位名单（2个以上）；

——“泰山品质”标准先进性评价申请表（见附录 A）。

4.3 申请受理

4.3.1 标准评价单位对申请单位提供的申请资料的齐全性、完整性进行形式审查，并给出审查意见。

4.3.2 审查意见：

——材料齐全、申请表技术要素完整，则进入初评阶段；

——材料、申请表技术要素未达到要求，应通知申请单位补全材料，若补充材料后仍未达到要求，则不予受理。

4.4 专业评审

4.4.1 由标准管理部门组织标准评审专家组，专家应由来自于行业内组织、检验机构、认证机构、标准化、消费者等方面至少 5 名专家构成，专家应至少具备如下条件：

——具有十年以上相关工作经验，对该行业技术有较深的认识和理解，在专业方面有所建树；

——具有副高及以上职称；

——具有标准化研究、标准审查的能力和经历。

4.4.2 评审专家组依据关键性指标清单，对申请组织提供的关键性指标比对说明进行评审：

——若专家认定关键性指标齐全，则确定关键性指标清单及权重，进入专业评审阶段；

——若专家认定关键性指标缺失，应通知申请单位在规定时间内补充相应指标说明，若规定的时间未收到补充的指标说明，则不进行专业评审。

4.4.3 专业评审采用专家评分制，专家应依照附录 B、附录 C 所规定相关内容对申报材料进行专业评审，形成评审结论，出具“泰山品质”标准先进性评价报告。

5 评价内容

5.1 基本要求

标准内容应符合相关强制性标准要求。

5.2 技术先进性

5.2.1 技术先进性是指被评定标准中关键性指标在所处行业中具有创新性和引领性，反映标准中关键性指标填补国际或国内空白，或优于同业水平的情况。

5.2.2 关键性三级指标（一个或多个）应由申请组织提供，并由专家组根据行业需求复核确认。

5.2.3 若专家组认定申请组织提供的指标为非关键性指标，则该指标不作为关键性指标进行评价。

5.2.4 若专家组认定申请组织提供的关键性指标不全面，可添加相应的关键性指标。

5.2.5 每一项三级指标权重应由专家组讨论给出。

5.2.6 每一项三级指标应由专家组分别与相应的标准或标杆进行比对打分（打分表见附录 C），行业标杆由申请组织提供备选，由专家组确定。

5.3 社会引领性

5.3.1 社会引领性是指被评定标准对环保、绿色、健康、安全等可持续发展要素的响应和对以用户为中心的理念的响应情况，包括安全健康环保要求和用户体验两个二级指标。

注1：社会引领性仅适用于“泰山品质”标准先进性评价。

5.3.2 安全健康环保要求指标是指被评定标准中应给出有害物质限量、污染物控制、能源消耗、绿色低碳、工作场所有害限值等要求，仅适用于生产或运行过程中可能使用或产生有毒有害物质或污染物的产品。

5.3.3 用户体验指标是指被评定标准中应含有可体现响应或满足用户需求、提升用户体验的指标或条款。

注2：智能空调产品标准中的 APP+智能遥控器远程监控、温湿度自动调解等指标。

5.3.4 专家组根据被评定标准中安全健康环保和用户体验相关内容进行符合性打分。

5.4 标准规范性

5.4.1 标准制定

5.4.1.1 标准制定规范性是指被评定标准制定程序和制定过程的规范性情况。

5.4.1.2 “泰山品质”标准组织制定单位应建立明确的标准制定程序，并依据制定程序起草标准。

5.4.1.3 标准起草组构成应具备广泛性和代表性，标准立项前应组织可行性论证，标准制定过程中应征求专家意见。

5.4.1.4 专家组根据被评定标准制定程序进行符合性打分。

5.4.2 标准内容

标准内容应完整，包括技术要求、试验方法、检验规则、包装储运等。

5.4.3 标准格式

被评定标准编写格式应符合GB/T 1.1标准编写格式要求。

6 评价结果

6.1 评价得分

6.1.1 “泰山品质”标准先进性评价的总分采用百分制，由各评价指标得分和权重的乘积加和后计算得出，评分表及权重见附录 B 和附录 C。

6.1.2 专家得分的算术平均值作为“泰山品质”标准先进性评价的最终得分。

6.2 评价结论

标准先进性评价总分80分及以上，评定结论为“具有先进性”；标准先进性评价总分80分以下，评定结论为“不具有先进性”。

6.3 评价报告

6.3.1 “泰山品质”标准先进性评价应出具评价报告，样式见附录 D。

6.3.2 评价报告有效期为三年。

6.3.3 申请组织应在评价报告有效期满六十日前申请复审，由评价机构重新出具评价报告。

附 录 A
(资料性附录)
“泰山品质”标准先进性评价申请表

一、申报“泰山品质”标准概述
(标准编号, 标准名称, 标准适用范围, 标准简介)
二、标准先进性分析(可附页)
<p>(一) 技术先进性分析 【应包括关键性指标、指标值, 以及每一项关键指标与国内外相关标准和行业标杆的比对分析】</p> <p>(二) 社会引领性分析(仅用于产品类标准先进性评价) 【应包括对安全健康环保指标和响应用户需求类指标的分析说明】</p> <p>(三) 其他需要说明的内容</p>
三、申请单位意见
<p>本单位自愿申请“泰山品质”标准评价, 承诺本次申报所提交的相关数据和信息均真实、有效, 如有违反, 愿承担由此产生的相应责任。</p> <p style="text-align: right;">申请单位负责人(签字): (申报单位公章) 年 月 日</p>
四、受理机构意见
<p>经对你单位申请材料评审, 决定予以受理。</p> <p style="text-align: right;">“泰山品质”标准评价小组: 经办人(签名): 年 月 日</p>

附 录 B
(资料性附录)
“泰山品质”标准先进性评价专业评审表

一级指标	二级指标	权重	单项分值	评价方法	得分 ¹
技术先进性 (关键性指标水平) (0.80)		0.80	100	按照附录C的要求进行打分，其总分作为此项得分。	
社会引领性 (0.10)	安全健康 环保	0.05	100	标准（仅适用于生产或运行过程中可能涉及安全、有害物质、能源消耗的管理和控制的产品）中给出有害物质限量、污染物控制、能源消耗、循环利用、职业健康安全保障等要求，得100分；无，不得分。	
	用户体验	0.05	100	标准中含有满足用户需求、提升用户体验的指标或条款，得100分；无，不得分。	
标准规范性 (0.10)	标准制定	0.03	100	程序规范完整：有明确标准制定程序、有立项论证、起草组科学合理、充分听取专家意见或经过评审，得100分；不完整，不得分。	
	标准内容	0.04	100	内容完整：包括技术要求、试验方法、检验规则、包装储运等要素，得100分；不完整，不得分。	
	标准格式	0.03	100	格式规范：符合GB/T 1.1或“泰山品质”标准组织制定单位明示的标准编写格式要求，得100分；不符合，不得分。	
总分					
注1：得分为专家给出的单项分值与权重的乘积，总分为各项得分的累加。					

附 录 C
(资料性附录)
“泰山品质”关键性指标水平打分表

一级指标	二级指标	权重	单项分值	评价方法	得分 ¹
技术先进性 (关键性指标水平) (0.80)		0.80	100	按照附录C的要求进行打分，其总分作为此项得分。	
社会引领性 (0.10)	安全健康 环保	0.05	100	标准（仅适用于生产或运行过程中可能涉及安全、有害物质、能源消耗的管理和控制的产品）中给出有害物质限量、污染物控制、能源消耗、循环利用、职业健康安全保障等要求，得100分；无，不得分。	
	用户体验	0.05	100	标准中含有满足用户需求、提升用户体验的指标或条款，得100分；无，不得分。	
标准规范性 (0.10)	标准制定	0.03	100	程序规范完整：有明确标准制定程序、有立项论证、起草组科学合理、充分听取专家意见或经过评审，得100分；不完整，不得分。	
	标准内容	0.04	100	内容完整：包括技术要求、试验方法、检验规则、包装储运等要素，得100分；不完整，不得分。	
	标准格式	0.03	100	格式规范：符合GB/T 1.1或“泰山品质”标准组织制定单位明示的标准编写格式要求，得100分；不符合，不得分。	
总分					
注1：得分为专家给出的单项分值与权重的乘积，总分为各项得分的累加。					

附 录 D
(资料性附录)
“泰山品质”标准先进性评价报告

报告编号：

全国团体标准信息平台

“泰山品质”标准先进性评价报告

项目名称：

申请单位：

评价机构（盖章）：

全国团体标准信息平台

年 月 日

一、概况					
标准名称					
标准概述					
申报单位	单位名称				
	通信地址			邮编	
	负责人		电话		邮箱
评价机构	机构名称				
	通信地址			邮编	
	负责人		电话		邮箱
二、专家组成员					
专家组	姓名	工作单位	职称	签名	
组长					
三、评价内容					

四、比对标准/标杆范围

全国团体标准信息平台

五、先进性评价总分

六、评价结论

全国团体标准信息平台
盖章
年 月 日

全国团体标准信息平台

全国团体标准信息平台